

בעניין:

מדינת ישראל

על-ידי ב"כ היועצת המשפטית לממשלה מרשות התחרות

רח' עם ועולמו 4 ירושלים 9134102

טל': 02-5458503, פקס: 05-5858555

המאשימה

- נגד -

1. איל פליקס (בן חיים) רביד



2. ויקטורי רשת סופרמרקטים בע"מ

ח"צ 514068980

מרח' שידלובסקי 3, יבנה

3. אלעד (בן מרדכי) חרזי



4. איתן (בן מרדכי) יוחננוב



5. מ. יוחננוף ובניו (1998) בע"מ

ח"צ 511344186

מרח' מוטי קינד 10, רחובות

6. אפרים (בן דוד) תשובה



7. סופר ברקת קמעונאות בע"מ

ח"פ 513376491

מרח' משה בקר 17, ראשון לציון

הנאשמים

## כתב אישום

### חלק כללי

### הגדרות

1. בכתב אישום זה:

א. חוק התחרות – חוק התחרות הכלכלית, תשמ"ח-1988.

ב. בית הדין – בית הדין לתחרות.

- ג. הממונה – הממונה על התחרות.
- ד. אישור – אישור לפי סעיף 9 לחוק התחרות.
- ה. היתר זמני – היתר לפי סעיף 13 לחוק התחרות.
- ו. פטור – פטור לפי סעיף 14 לחוק התחרות.
- ז. פטור סוג – פטור סוג לפי סעיף 15א לחוק התחרות.
- ח. חוק העונשין – חוק העונשין, תשל"ז-1977.
- ט. חוק המזון – חוק קידום התחרות בענפי המזון והפארם, תשע"ד-2014.
- י. מצרף – כהגדרתו בסעיף 2 לחוק המזון.

## **רקע – ענף המזון**

2. המחירים הקמעונאיים (המחיר שהקמעונאי משלם לספק עבור מצרכיו) נקבעים בסיכום בין הספק לקמעונאי. ככלל מחיר זה מורכב ממחירון של מצרכי הספק והנחות פרטניות לקמעונאי. לעיתים יש גם הסכמות על הטבות מחיר לצרכן (מבצעים). כאשר הספק מבקש לעדכן את מחירי המחירון, נדרשת הסכמה של הקמעונאי. הסכמת הקמעונאי תלויה בשיקולים שונים, כגון התחרות מול הקמעונאים האחרים, קיומן של מספר בקשות בו זמנית ממספר ספקים לעומת בקשה בודדת, החשש מתגובת הצרכנים והתקשורת ועוד.

## **הנאשמים**

### **איל רביד ו-ויקטורי רשת סופרמרקטים בע"מ**

3. נאשמת 2 היא חברה ציבורית המנהלת עסקים בישראל. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום והחל משנת 2014, נכללה נאשמת 2 ברשימת קמעונאים גדולים שפרסמה הממונה בהתאם להוראות סעיף 4 לחוק המזון.

4. נאשם 1 היה במועדים הרלוונטיים לכתב האישום מנהל עסקים בישראל, שימש כבעל השליטה וכמנהלה הכללי של נאשמת 2, והיה מנהל פעיל בה. נוכח תפקידו, סמכותו ואחריותו של נאשם 1 בניהול ענייני נאשמת 2 ולנוכח הנסיבות הרלוונטיות לכתב האישום, יש לראות במעשיו מושאי כתב האישום ובמחשבתו הפלילית את מעשיה ומחשבותיה של נאשמת 2.

### **איתן יוחננוב, אלעד חרזי ומ. יוחננוב ובניו (1988) בע"מ**

5. נאשמת 5 היא חברה ציבורית המנהלת עסקים בישראל. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום והחל משנת 2014, נכללה נאשמת 5 ברשימת קמעונאים גדולים שפרסמה הממונה בהתאם להוראות סעיף 4 לחוק המזון.

6. נאשם 3 היה במועדים הרלוונטיים לכתב אישום זה מנהל עסקים בישראל, שימש כמנהל למנהלה הכללי של נאשמת 5, והיה מנהל פעיל בה. נוכח תפקידו, סמכותו ואחריותו של נאשם 3 בניהול ענייני נאשמת 5 ולנוכח הנסיבות הרלוונטיות לכתב האישום, יש לראות במעשיו מושאי כתב האישום ובמחשבתו הפלילית את מעשיה ומחשבותיה של נאשמת 5.

7. נאשם 4 היה במועדים הרלוונטיים לכתב אישום זה מנהל עסקים בישראל, שימש כמנהלה

הכללי של נאשמת 5, והיה בעל שליטה ומנהל פעיל בה.

### **אפרים תשובה וסופר ברקת קמעונאות בע"מ**

8. נאשמת 7 היא חברה המנהלת עסקים בישראל. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום והחל משנת 2014, נכללה נאשמת 7 ברשימת קמעונאים גדולים שפרסמה הממונה בהתאם להוראות סעיף 4 לחוק המזון.

9. נאשם 6 היה במועדים הרלוונטיים לכתב האישום מנהל עסקים בישראל, שימש כמנהלה הכללי של נאשמת 7, והיה מנהל פעיל בה. נוכח תפקידו, סמכותו ואחריותו של נאשם 6 בניהול ענייני נאשמת 7 ולנוכח הנסיבות הרלוונטיות לכתב האישום, יש לראות במעשיו מושאי כתב האישום ובמחשבתו הפלילית את מעשיה ומחשבותיה של נאשמת 7.

### **אישום 1 – ניסיון לעשיית הסדר כובל עם קמעונאים וספקים**

(נאשמים 1-2)

#### **מעשי העבירה**

10. החל מחודש ספטמבר 2021 התבטא נאשם 1 במדיה החברתית ובתקשורת במספר אירועים שונים בנוגע לעליות מחירים צפויות. בהתבטאויותיו אמר, בין היתר, כדלהלן:

א. בתאריך 14 בספטמבר 2021, התראיין נאשם 1 בתכנית "לפני החדשות" עם נגה ניר נאמן בערוץ 13 ואמר כי באזור חודש נובמבר המחירים יעלו. ובלשונו של נאשם 1: "אז דווקא הפעם אני חושב שאני לא איש בשורות טובות, אני לא חושב שזה סיום מבצעים, מה שהולך לקרות אחרי החגים, ומה אני מעריך שזה יקרה באיזשהו מקום באזור נובמבר, כי הספקים צריכים את הזמן להתארגן כדי להעביר עליות מחיר בגלל כל נושא ההובלה העולמית, מחירי ההובלה נסקו מ-2500 דולר למכולה ל-19-20 אלף דולר למכולה, זה הגיע למצב שמוצרים הוכפלו ב-2 אז כרגע לא רואים אותם על המדפים". ביחס לאפשרות שרשתות קמעונאיות אחרות לא יאשרו את העלאות המחיר השיב: "אין בעיה שיגידו שהם לא, והמוצר לא יהיה על המדף". בהמשך לדבריו אלה נתן נאשם 1 דוגמאות לכך שקמעונאי שלא יאשר עליית מחיר לא יוכל למכור את מוצרי הספק, והוסיף: "אם המחיר עלה ליבואן והיבואן סופג את זה כבר שלושה חודשים וצריך לאשר מתישהו את העליית מחיר כי בעצם הספק לא יכול להביא יותר".

ב. בתאריך 27 באוקטובר 2021, פרסם נאשם 1 רשומה חשופה לציבור הרחב בדף ה-Facebook האישי שלו ("פוסט"). ברשומה כתב נאשם 1 את הדברים הבאים: "חברים יקרים, את הדברים האלה צריך לכתוב בצורה ברורה ומפורשת כדי שאף אחד לא יגיד שהוא לא ידע, שאף אחד לא יגיד שהגזרות האלה נפלו עליו בהפתעה. ימים קשים לפנינו, אפשר להגיד שלפנינו ממש צונאמי של עליות מחירים. מחירי הדלק עומדים לזנק, בממשלה העבירו מס חדש על כלים חד פעמיים לצד מס נוסף על משקאות ממותקים. אלו רק חלק מהגורמים שיכבידו על הכיס של כולנו. ואם זה לא מספיק גם הקורונה וההשפעות שלה עוד כאן, הספקים כבר הודיעו שאחרי עשור שבו

לא העלו מחירים כבר אין להם ברירה. בעבר הלא רחוק, לפני הקורונה להביא לארץ דרך הים מכולה עם מוצרים עלה להם 7,500 ₪, היום המחיר כבר מגיע ל-59,000 ₪ למכולה (מהמזרח) מאירופה עלה 2500 ₪ והיום 17,000 ₪. ואת כל זה הארנק של כולנו יספוג, וזה הזמן לחזור למה שאני חוזר ומזכיר כל הזמן: תהיו צרכנים חכמים! תקנו נכון! תתכננו את הקניות שלכם, תכינו רשימות מראש. תבדקו מה נכנס אליכם לעגלה ומה אוכלים בבית, תנהלו טבלאות אקסל של הוצאות והכנסות. אנחנו בויקטורי נמשיך לעשות ככל יכולתנו בכדי להוזיל את הסל המשפחתי, לתת מבצעי עומק משתלמים, להלחם בספקים ולהעמיק את הייבוא המקביל. אתם תהיו צרכנים חכמים, תתכננו מראש ותנהלו את החשבון המשפחתי בצורה נבונה וביחד נמשיך את המאבק על יוקר המחיה. יחד נעבור גם את התקופה הקרובה". (להלן **רשומת "צונאמי של עליות מחירים"**).

בהמשך לכך, באחת התגובות לרשומת "צונאמי של עליות מחירים", התייחס נאשם 1 בתשובה לשאלה הנוגעת לאחוז שבו יעלו המחירים וכתב: "להערכתי בין 8% ל 12%".

ג. באותו היום, 27 באוקטובר 2021, התראיין נאשם 1 ב"תכנית חסכון" עם קרן מרציאנו בערוץ 12 בהתייחס גם לרשומת "צונאמי של עליות מחירים". הראיין שודר מיד לאחר ששודר ריאיון עם איציק אברכהן מנכ"ל חברת שופרסל בע"מ. במהלך הראיין, בהתייחס לריאיון של אברכהן, אמר נאשם 1 בין השאר: "גם מנכ"ל שופרסל יודע שאם הוא יספור טוב טוב את ה-14 ימים הקרובים הוא יקבל על השולחן שלו את חמש, בין חמש לשבע, שבעת הספקים הגדולים, הוא יקבל מחירון חדש". כאשר נשאל נאשם 1 האם החשש מפני פגיעה בתדמית תרתיע חברות, ובכלל זה את תנובה, מלבצע עליית מחיר, השיב: "עד השלב שחברה מתחילה לא להרוויח או להפסיד" והוסיף כי "אני לא זוכר שמישהו אוהב להרוויח פחות". בנוסף, נאשם 1 ציין מיוזמתו כי: "אסם הייתה צריכה להעלות מחיר כבר לפני שש שנים ונכנעה. כמה זמן אפשר, הם יצליחו עכשיו". לאחר מכן, בתגובה לשאלות מה יקרה אם הוא או שופרסל לא יסכימו להעלאת המחירים נאשם 1 אמר לגבי נאשמת 2: "נישאר עם מדפים ריקים", ולגבי שופרסל: "גם הוא יישאר עם מדפים ריקים". במהלך הראיין, בהתייחס לתקנות מס מוצרים חד פעמיים שהיו עתידות להיכנס לתוקף בנובמבר 2021, ציין נאשם 1, בין השאר, כי צלחות חד פעמיות לצרכן שמחירן בטרם כניסת התקנות לתוקף היה 20 ₪ יעמוד על 37 ₪ לאחר כניסת התקנות לתוקף.

ד. בתאריך 29 באוקטובר 2021, התראיין נאשם 1 בתכנית של גלית גוטמן ויואב לימור בערוץ 12 (להלן **התוכנית של גוטמן ולימור**), ובה אמר בין היתר: "עכשיו אתה יודע, עד היום אני חושב שהיצרנים והספקים בישראל יכלו לשמור על אי עליית מחיר או כמו שמעיין (פרתי, הח"מ) אמרה קודם על הקטנת מבצעים בגלל שער המטבע, היום אני חושב שהם כבר לא יעמדו בזה. אני לא חושב אני כבר שומע ורואה את המחירונים שמתחילים להגיע. גם המדינה קצת עזרה אתה יודע המדינה קצת באה פתחה עליית מחיר בפלסטיק אוטו עליונית מחיר במשקאות קלים וסירופים בעצם כמעט איפה שתיגע תקבל עליית מחיר". בהתייחס לאפשרות שהספקים ייספגו את

העלייה בחומרי הגלם, אמר נאשם 1: "לגבי ספיגה, תראי כל אחד עושה בבית שלו מה שהוא חושב אני לא יכול לבוא ליבואן או לספק ולהגיד לו תשמע הרווחת עד אתמול 10 אחוז ויום אחד תרוויח 5 אחוז". נאשם 1 אף הביע דעתו כי לקמעונאים לא תהיה ברירה אלא לקבל את העלאות המחירים מצד הספקים באומרו כי: "צריך להבין שפעם אחת צריך גם לחשוף את זה מאיפה מגיעות העלויות מחיר. אנחנו הקמעונאים, או לפחות אני, אנחנו מסתפקים ברווח מינורי של 2.5% על השורה התחתונה בשנה טובה. גם בשנת הקורונה היפה הרווחנו 2.5% בלבד. נכון מחזור גדול אבל עדיין 2.5%, צריך להבין איפה שמחירים עולים הם מגיעים דרך הספקים, דרך היבואנים, אז כשמחר בבוקר אנחנו קמים, אבל זה לא יקרה מחר זה יקרה איפשהו במהלך חודש דצמבר כל העלויות האלו, דצמבר ינואר. אז צריך לזכור שהקמעונאים הם לא אלה שהעלו מחירים הם העלו בדיעבד כי לא הייתה ברירה אחרי שהספק מעביר לך את המחירון".

ה. בתאריך 30 באוקטובר 2021, פורסמה כתבה בממון, המוסף הכלכלי של העיתון ידיעות אחרונות, שבה צוטט כי: "אייל רביד, מנכ"ל ויקטורי, מעריך כי תהיה התייקרות של 8% עד 12%".

ו. בתאריך 31 באוקטובר 2021, נאשם 1 התראיין ברדיו אצל ירון וילנסקי ויעקב ברדוגו בגלי צה"ל. שם אמר נאשם 1 כי "בעוד חודש וחצי עד חודשיים" סל הקנייה בסופר יתייקר בכ-10 אחוז", וכי "הולכת להיות עליית מחירים חזקה מאוד".

ז. באותו היום, 31 באוקטובר 2021, התראיין נאשם 1 אצל ינון מגל ובן כספית ברדיו 103FM. נאשם 1 התייחס לרשומת "צונאמי של עלויות מחירים", ואמר: "אני דיווחתי על זה אצלי בדף הפייסבוק שלי שמשם זה עבר לכל נקרא לזה לכולם. אני מרגיש שברגע ששר האוצר בעצם פותח את החוק של עולם החד-פעמי, ממחר אנחנו נשלם בממוצע 13 שקלים לקילו יותר. אבל אני אדבר בשפת צרכנים אנחנו נשלם 2.5 בעצם על כל מוצר, ובעוד חודש נשלם פיקדון על בקבוקים, ובעוד חודשיים נשלם שקל 2.20 בעצם לכל בקבוק ליטר וחצי משקה קל". בהמשך דבריו הוסיף נאשם 1: "אני מבין שהספקים הולכים להעלות מחירים והגיע הזמן שעם ישראל יבין שמי שמעלה את המחירים זה לא דווקא הקמעונאים אלא זה הספקים. בלית ברירה אני מבין. אבל תמיד זורקים את זה על הקמעונאים שאנחנו מעלים מחיר אבל אם אני משנים לי מחיר מ-7 ל-12 אני לא יכול להמשיך למכור ב-10 כשאני קונה ב-12". כשנשאל מה הולך לעלות, השיב: "הכול", והוסיף: "עכשיו אם נראה לך שהיצרנים יספגו את זה, אני לא רואה מישהו שיכול לספוג את זה ולכן אני משער ואני מאמין שהספקים יגיעו עם עלויות מחיר והחלטתי הפעם לספר לכולם לפחות אצלי בדף פייסבוק, לכל מי שאצלי שותף אצלי בדף פייסבוק שיבינו למה הולכות להיות עלויות מחירים בעוד חודש חודשיים". במהלך הראיון תיאר נאשם 1 את הדינמיקה הצפויה בשוק ביחס לעליית המחירים, באומרו: "תראה זה הולך להשפיע על הכול ואני אסביר גם למה. זה הולך להשפיע פסיכולוגית. כי ברגע שהמדינה אישרה בעצם מה זה אישרה הנחתה להעלות מחיר. היא העמיסה מס והיא מעלה מחיר אז ברגע שאתה יודע זה אחד פתח את הקופסת שימורים אז כולם עכשיו חוגגים על הקופסה. גם אלה

- שהיו צריכים להעמיס 5 אחוז עליית מחיר אז עכשיו יעמיסו 8 אחוז עליית מחיר".
- ח. באותו היום, 31 באוקטובר 2021, התקיימה שיחה בין נאשם 1 לכתבת הצרכנות והכלכלה בחברת החדשות של ערוץ 12, מעיין פרתי, שבה התייחס נאשם 1 לעליות המחירים ואמר: "ברגע ש...הדלת תיפתח, כולם ייכנסו גם אלה שרוצים וגם אלה שלא רוצים".
- לאחר מכן, התראיין נאשם 1 אצל עופר חדד ומעיין פרתי במהדורת שלוש בערוץ 12. במהלך הראיון התייחס נאשם 1 למועד עליית המחיר: "העלייה מדוברת על חודש הבא, והחל מחודש ינואר. כרגע אין שום עליות מחיר ואני חושב שאנחנו איפשהו ואני מקווה שהציבור ינצל את זה. העליות יהיו כמו שמעיין אומרת בהכל. לא יהיה משהו שלא יעלה. הצרכן צריך להיות יותר נבון ממה שהוא היה עד היום. ולחשוב טוב מה הוא קונה ומה הוא שם בעגלה".
- ט. באותו היום, 31 באוקטובר 2021, התראיין נאשם 1 בתכנית "חמש עם שרון גל" בערוץ 13. בהתייחס לרשומת "צונאמי של עליות מחירים", אמר נאשם 1: "אני מדבר בפוסט על עליות מחיר שאני מבין מהספקים שהולכות להגיע ואני גם מבין ממועד האוצר מה כבר יורד כפסיקה בחודש נובמבר ומה ירד כפסיקה לחודש ינואר. אז אני יודע לחבר את המספרים והם מגיעים גבוה".
- י. בהתבטאויותיו השונות התייחס נאשם 1 לגורמים לשיטתו להעלאת המחיר, בין היתר עליית עלויות חומרי הגלם ועלויות המסים. כך טען בריאיון לתכנית של גוטמן ולימור: "תראה כשאתה שומע בעולם על מה שקורה כבר החל מחודש יולי ונכנס לתוך אוקטובר על עליות מחיר בחומר גלם על עליות מחיר בהובלה על עליות מחיר בשינוע, עלויות של קרטונים, עלויות של שמנים עלויות של סוכר, אין אין מוצר בחומר גלם שלא עלה. אתה מבין שמיד אחרי זה מגיע המוצר עצמו". נאשם 1 חזר על טענה זו, בניסוחים שונים, בראיונות השונים. מלבד זאת קרא נאשם 1 לצרכנים לצרוך בחכמה, במובן של לא לקנות מעבר לנדרש.
11. נאשם 1 חזר על עיקרי הדברים בשיחות שונות שערך עם ספקים שבהן גם אמר שהתבטאויותיו נועדו לפתוח דלת לעליית מחירים.
12. בהתבטאויותיו, העביר נאשם 1 מסר בשם נאשמת 2 לספקים, ובפרט לספקים הגדולים, ולקמעונאים, על רצונם של נאשמים 1-2 בהעלאת מחירים מצד הספקים, לנאשמת 2 ולכלל הקמעונאים, ובהעלאת מחירים מצד נאשמים 1-2 ויתר הקמעונאים לצרכן. התבטאויותיו של נאשם 1 נעשו תוך מודעות לאופי האסור שלהן ומתוך מטרה לשכלל הסדר כובל להעלאת מחירים לצרכן עם ספקים וקמעונאים. בכך ניסו נאשמים 1-2 להגיע עם הספקים והקמעונאים להסדר כובל.
13. במעשיהם המתוארים לעיל, ניסו הנאשמים 1-2, בהיותם בני אדם המנהלים עסקים, להגיע להסדר, שלפיו אחד מהצדדים להסדר לפחות יגביל את עצמו באופן העלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים בינו לבין הצדדים האחרים להסדר, או חלק מהם, או בינו לבין אדם שאינו צד להסדר. ההסדר שאילו ניסו הנאשמים להגיע כלל כבילות הנוגעות למחיר שיידרש, שיוצע או שישולם; לריווח שיופק; ולכמות הנכסים או

השירותים שבעסק, איכותם או סוגם; זאת מבלי שקיבלו אישור, היתר זמני או פטור ומבלי שהכבילות שבהסדר שאליו ניסו להגיע היו פטורות על פי פטור סוג.

### הוראות חיקוק

14. נאשמים 1-2 :

ניסיון לעשיית הסדר כובל – עבירה לפי סעיף 47(א1), בצירוף סעיפים 4, 2(א), 2(ב)(1), 2(ב)(2) ו-2(ב)(4) לחוק התחרות, ובצירוף סעיף 25 לחוק העונשין. נאשמת 2 – בצירוף סעיף 23(א)(2) לחוק העונשין.

### אישום 2 – הסדר כובל בין ויקטורי ליוחננוף

(נאשמים 1-2, 3 ו-5)

### מעשי העבירה

15. החל מיום 21 באוקטובר 2021, היו נאשמים 1, 2, 3 ו-5 צדדים להסדר כובל, שלפיו בתנאי השוק ששררו באותה עת, בהם השוק הקמעונאי בכללותו חווה ירידה בהיקף המכירות ללא שינוי בנתחי השוק, ככלל נאשמות 2 ו-5 לא תערוכנה מבצעים נוספים מלבד מבצעים עתיים שנקבעים מבעוד מועד.

16. הצדדים גיבשו את ההסדר בשיחה שהתקיימה ביניהם בתאריך 21 באוקטובר 2021.

17. לא ניתן ביחס להסדר הכובל שתואר לעיל אישור מבית הדין, היתר זמני מאב בית הדין או פטור מאת הממונה מהחובה לקבל אישור מבית הדין להסדר כובל, ומעשי הנאשמים לא היו פטורים על-פי כללי פטור סוג לפי חוק התחרות.

18. במעשיהם המתוארים לעיל, נאשמים 1, 2, 3 ו-5, בהיותם בני אדם המנהלים עסקים, היו צדדים להסדר שלפיו אחד הצדדים לפחות הגביל עצמו באופן העלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים, בינו לבין הצדדים האחרים להסדר, או חלק מהם, או בינו לבין אדם שאינו צד להסדר. ההסדר כלל כבילות הנוגעות למחיר שיידרש, שיוצע או שישולם; לריווח שיופק; ולכמות הנכסים או השירותים שבעסק, איכותם או סוגם. זאת, מבלי לקבל אישור, היתר זמני או פטור, ומבלי שהכבילות שבהסדר היו פטורות בהתאם לפטור סוג.

### הוראות החיקוק

19. נאשמים 1, 2, 3 ו-5 :

הסדר כובל – עבירה לפי סעיף 47(א1), בצירוף סעיפים 4, 2(א), 2(ב)(1), 2(ב)(2) ו-2(ב)(4) לחוק התחרות. נאשמות 2 ו-5 – בצירוף סעיף 23(א)(2) לחוק העונשין.

### אישום 3 – הסדר כובל בין ויקטורי לסופר ברקת

## רקע

20. בתאריך 1 באוגוסט 2021 התקבלה החלטת ממשלה מס' 261 שעניינה הפחתת השימוש בכלים חד פעמיים מפלסטיק. על פי החלטה זו, הטיל שר האוצר מס קנייה על כלים חד פעמיים העשויים או מכילים פלסטיק. המס הוטל בצו תעריף המכס והפטורים ומס קנייה על טובין (תיקון מס' 3) התשפ"ב-2021, שתחילתו בתאריך 1 בנובמבר 2021 (להלן **תקנות מס מוצרים חד פעמיים**).

## מעשי העבירה

21. כמפורט לעיל, בתאריך 27 באוקטובר 2021, התראיין נאשם 1 ב"תכנית חסכון" עם קרן מרציאנו בערוץ 12. במהלך הראיון, בהתייחסו לתקנות מס מוצרים חד פעמיים, ציין נאשם 1, בין השאר, כי צלחות חד פעמיות שמחירן לצרכן בטרם כניסת התקנות לתוקף היה 20 ש"ח יעמוד על 37 ש"ח לאחר כניסת התקנות לתוקף. נאשם 6 נחשף לראיון זה.
22. בהמשך לכך, שוחחו נאשמים 1 ו-6 בתאריך 31 באוקטובר 2021, קרי יום לפני כניסתן לתוקף של תקנות מס מוצרים חד פעמיים, והגיעו להסדר שלפיו לאחר כניסת התקנות לתוקף נאשמות 2 ו-7 ישמרו על שיעור הרווח הגולמי שלהן על מוצרים חד פעמיים בהשוואה לשיעור הרווח הגולמי שלהן בתקופה שלפני כניסת התקנות לתוקף.
23. בהתאם להסדר הכובל, לאחר כניסת התקנות לתוקף, נאשמות 2 ו-7 תמחרו לצרכן את המוצרים החד פעמיים באופן שבו כל אחת מהן ככלל שמרה על שיעור הרווח הגולמי שלה בהשוואה לשיעור הרווח הגולמי שלה לפני כניסת התקנות לתוקף, לכל הפחות.
24. לא ניתן ביחס להסדר הכובל שתואר לעיל אישור מבית הדין, היתר זמני מאב בית הדין או פטור מאת הממונה מהחובה לקבל אישור מבית הדין להסדר כובל, ומעשי הנאשמים לא היו פטורים על-פי כללי פטור סוג לפי חוק התחרות.
25. במעשיהם המתוארים לעיל, נאשמים 1, 2, 6 ו-7, בהיותם בני אדם המנהלים עסקים, היו צדדים להסדר שלפיו אחד הצדדים לפחות הגביל עצמו באופן העלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים, בינו לבין הצדדים האחרים להסדר, או חלק מהם, או בינו לבין אדם שאינו צד להסדר. ההסדר כלל כבילות הנוגעות למחיר שיידרש, שיוצע או שישולם; ולריווח שיופק; זאת, מבלי לקבל אישור, היתר זמני או פטור, ומבלי שהכבילות שבהסדר היו פטורות בהתאם לפטור סוג.

## הוראות החיקוק

26. נאשמים 1, 2, 6 ו-7 :

הסדר כובל – עבירה לפי סעיף 47(א1), בצירוף סעיפים 4, 2(א), 2(ב1) ו-2(ב2) לחוק התחרות.

נאשמות 2 ו-7 – בצירוף סעיף 23(א2) לחוק העונשין.

## אישום 4 – התערבות במחיר לצרכן של מצרכי הספק ד"ר פישר הנמכרים אצל

### קמעונאי אחר

(נאשמים 1-2)

### מעשי העבירה

27. פישר תעשיות פרמצבטיות בערבון מוגבל, היא חברה המנהלת עסקים בישראל (להלן **ד"ר פישר**). במועדים הרלוונטיים לכתב האישום הייתה ד"ר פישר ספק, בין היתר, של נאשמת 2.

28. אלי שני היה במועדים הרלוונטיים לכתב האישום סמנכ"ל המכירות והסחר בחברת ד"ר פישר.

29. בסמוך לאירועים מושאי אישום זה, פנה הספק ד"ר פישר למספר קמעונאים בבקשה להעלות את מחירי המחירון שבהם קונים הקמעונאים את מצרכי ד"ר פישר.

30. על רקע זה, בין החודשים מאי – יוני 2021 התערב נאשם 1 בשם נאשמת 2 אצל הספק ד"ר פישר בעניין המחירים לצרכן שגובים הקמעונאים רמי לוי ויוחננוף בעבור מצרכי ד"ר פישר ובעניין התנאים בהם מוכרים הם את מצרכי ד"ר פישר לצרכן.

31. בתאריך שאינו ידוע במדויק למאשימה, קודם ליום 31 במאי 2021, הסכים נאשם 1 לקבל את העלאת המחירים הקמעונאיים של מצרכי ד"ר פישר ובהמשך לכך העלה את המחיר לצרכן של מצרכי ד"ר פישר. במסגרת ההסכמה, אף הוסכם בין נאשם 1 לאלי שני כי המחירים לצרכן של מצרכי ד"ר פישר שנמכרים אצל מתחריה של נאשמת 2 יעלו אף הם.

32. בתאריך 31 במאי 2021, לאחר שהעלה את המחירים לצרכן של מצרכי ד"ר פישר, פנה נאשם 1 לאלי שני וכתב לו ביחס למחירים לצרכן של רמי לוי **"שים לב שאני העליתי**

**והמחבל ממודיעין טרם העלה קטלוגי**".

33. בתגובה כתב אלי שני לנאשם 1 כי **"כפי שסגרנו עד יום חמישי אתה תראה את כולם מעדכנים... מחר רמי ויוחננוף וברביעי שופרסל/ חמישי שופרסל זה סגור! תודה על**

**העזרה שלך**" נאשם 1 השיב **"OK"**.

34. בתאריך 1 ביוני 2022, שלח אלי שני לנאשם 1 הודעה ובה צילום מסמך של יוחננוף לפיו המחירים לצרכן של מצרכי ד"ר פישר ברשת יוחננוף עלו. אלי שני הוסיף ביחס לרמי לוי כי **"ברגעים אלה משדרים את העדכון לחנויות רמי"**.

35. נאשם 1 איחל **"בהצלחה"** והעיר כי אחד המצרכים שמחירו לצרכן צריך היה לעלות מ-14.9 ₪ ל-15.9 ₪ אינו ברשימה. אלי שני השיב כי המצרך ברשימה והודה לנאשם 1 על עזרתו. נאשם 1 השיב **"מקווה שתזכור לי"**. שני השיב **"בכייף לא שוכחים את אלה שהולכים אתנו"**.

36. במעשיהם המתוארים לעיל, נאשמים 1 ו-2 הכתיבו או המליצו לספק, ד"ר פישר, או התערבו בדרך אחרת אצל הספק בעניין המחיר לצרכן שקמעונאי אחר גובה בעבור מצרכי ד"ר פישר, או בעניין התנאים שבהם קמעונאי אחר מוכר את מצרכי ד"ר פישר לצרכן.

## הוראות החיקוק

37. נאשמים 1-2 :

איסור התערבות של קמעונאי – עבירה לפי סעיף 6 ו – 23(א)(2) לחוק המזון.

נאשמת 2 – בצירוף סעיף 23(א)(2) לחוק העונשין וכן סעיף 23(ג) לחוק המזון.

## אישום 5 – התערבות במחיר לצרכן של מצרכי הספק שסטוביץ' הנמכרים אצל

### קמעונאי אחר

(נאשמים 1-2)

### מעשי העבירה

38. חברת ש. שסטוביץ' בע"מ (להלן **שסטוביץ'**) היא חברה המנהלת עסקים בישראל. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום והחל משנת 2014, נכללה שסטוביץ' ברשימת ספקים גדולים שפרסמה הממונה בהתאם להוראות סעיף 4 לחוק המזון. כמו כן הייתה שסטוביץ' ספק, בין היתר, של נאשמת 2.

39. משה גוזלי היה במועדים הרלוונטיים לכתב האישום סמנכ"ל מכירות וסחר בחברת שסטוביץ'.

40. בין החודשים מאי – אוגוסט 2021 התערב נאשם 1 בשם נאשמת 2 אצל הספק שסטוביץ' בעניין המחירים לצרכן שגובים הקמעונאים רמי לוי ויוחננוף בעבור מצרכי שסטוביץ' ובעניין התנאים בהם מוכרים הם את מצרכי שסטוביץ' לצרכן.

41. בתאריך 31 במאי 2021, פנה נאשם 1 לגוזלי והתלונן בפניו על המחירים הנמוכים בהם מוכר רמי לוי את מצרכי שסטוביץ', תוך שהוא מציין שרמי לוי **"מקלקל"** לשסטוביץ' את השוק. נאשם 1 אף אמר כי על המחיר הקטלוגי לצרכן אצל רמי לוי להיות גבוה ממחיר המבצע, והמליץ לגוזלי מה צריכים להיות המחירים לצרכן שיגבה רמי לוי במספר מצרכים ומהם התנאים שבהם עליו למכור אותם לצרכן.

42. בתאריך 3 ביוני 2021, שוחח נאשם 1 עם גוזלי על עליית מחירים במצרכי שסטוביץ' ואמר לו כי הוא איננו מתנגד להעלאת המחיר לצרכן: **"אח שלי תעלה מצדי את הכל. אם.. אם השוק עולה אנחנו עולים מה.. מה אני אגיד לך. יש כמה, יש כמה עליות שנתפסו"**. בהמשך לכך, פנה שוב נאשם 1 לגוזלי והתלונן כי מחירי רמי לוי ויוחננוף לצרכן נותרו כשהיו ולא עלו כפי שנאמר לו שיקרה.

43. עשרה ימים לאחר מכן, בתאריך 15 ביוני 2021, אמר נאשם 1 לגוזלי כי הוא מעוניין בעליית מחירים לצרכן: **"אני לא רוצה לחרבן לך אני רוצה לעזור לך. אתה יודע שאני לא רוצה למכור פריט ב-7 אם אפשר למכור אותו ב-10"**. בהמשך לכך, נאשם 1 התערב אצל הספק שסטוביץ' במחיר לצרכן של רמי לוי ואמר לגוזלי **"אתה משלם את כל השוק בשבילו..."**

**לא חראם? ... אם הוא לא הורס לך את השוק אין לך בעיה אתה לא צריך לממן אף אחד".**

44. בתאריך 21 ביולי 2021, נאשם 1 ציין בפני גוזלי כי למרות הבטחותיו של גוזלי, כבר זמן רב הוא רודף אחרי המחירים הנמוכים לצרכן של רמי לוי וכי על שסטוביץ' לטפל **"בבעיה"**. גוזלי השיב לנאשם 1 כי הוא נכנס **"לפיצוץ"** עם רמי לוי. נאשם 1 השיב לו שכבר שנה שלמה שרמי לוי עושה מה שהוא רוצה ו**"חבל שרק עכשיו"** גוזלי נכנס איתו לפיצוץ.

45. בתאריך 10 באוגוסט 2021, התלונן נאשם 1 בפני גוזלי על המחירים לצרכן שבהם מוכרים קמעונאים אחרים את מצרכי שסטוביץ' והתערב אצל שסטוביץ' במחיר לצרכן שהם גובים.

46. בתאריך 12 באוגוסט 2021, פנה שוב נאשם 1 לגוזלי ביחס למחירים לצרכן של רמי לוי ואמר לגוזלי **"אתה אמרת לי שהחודש אתה תשבית אותו"**. בתגובה ענה לו גוזלי **"אתה תראה שבסוף אני משבית אותו"** והוסיף כי הוא חוסם את האפשרות של רמי לוי לקנות את מצרך 'סלים דליס' המיובא על ידי שסטוביץ' בשל המחירים לצרכן של רמי לוי.

47. בשיחותיו ובהתכתבויותיו של נאשם 1 עם גוזלי בחודשים מאי – אוגוסט 2021, נאשמים 1 ו-2 הכתיבו או המליצו לספק, שסטוביץ', או התערבו בדרך אחרת אצל הספק בעניין המחיר לצרכן שקמעונאי אחר גובה בעבור מצרכי שסטוביץ', או בעניין התנאים שבהם קמעונאי אחר מוכר את מצרכי שסטוביץ' לצרכן.

### **הוראות החיקוק**

48. נאשמים 1-2 :

איסור התערבות של קמעונאי – עבירה לפי סעיף 6 ו – 23(א)(2) לחוק המזון.

נאשמת 2 – בצירוף סעיף 23(א)(2) לחוק העונשין וכן סעיף 23(ג) לחוק המזון.

### **אישום 6 – התערבות במחיר לצרכן של מצרכי הספק בית השיטה הנמכרים אצל**

#### **קמעונאי אחר**

(נאשמים 1-2)

#### **מעשי העבירה**

49. בית השיטה תעשיות בע"מ (להלן **בית השיטה**) היא חברה המנהלת עסקים בישראל. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום הייתה בית השיטה ספק, בין היתר, של נאשמת 2. כמו כן, הייתה בית השיטה בשליטת חברת דין שיווק וקלייה בע"מ (להלן **דין שיווק**). במועדים הרלוונטיים לכתב האישום והחל משנת 2014, נכללה דין שיווק ברשימת ספקים גדולים שפרסמה הממונה בהתאם להוראות סעיף 4 לחוק המזון.

50. אורי לוי היה במועדים הרלוונטיים לכתב האישום מנכ"ל בית השיטה.

51. יגאל אלל היה במועדים הרלוונטיים לכתב האישום מנכ"ל ומבעלי חברת דין שיווק.

52. קודם לתאריך 6 באוקטובר 2021, פנה הספק בית השיטה בבקשה להעלות את מחירי

המחירון שבהם קונים הקמעונאים את מצרכי בית השיטה.

53. בסמוך לכך, בתאריך שאינו ידוע למאשימה, סירב נאשם 1 לאשר את המחירון המעודכן של הספק בית השיטה. בתגובה בית השיטה הפסיקה את אספקת הסחורה לנאשמת 2.

54. על רקע זה, בין התאריכים 6-17 באוקטובר 2021, התערב נאשם 1 בשם נאשמת 2 אצל הספק בית השיטה בעניין המחיר לצרכן שגובים הקמעונאים רמי לוי ויוחננוף בעבור מצרכי בית השיטה ובעניין התנאים בהם מוכרים הם את מצרכי בית השיטה לצרכן.

55. בתאריך 6 באוקטובר 2021, שלח נאשם 1 לאורי לוי מנכ"ל בית השיטה הודעה מוקלטת ובה התנה את עליית המחיר בנאשמת 2 בעליית המחיר לצרכן אצל הקמעונאים רמי לוי ויוחננוף: **"אח שלי היקר, אורי. כשרמי לוי יעלה מחיר אני אחשוב על זה, כשיוחננוף יעלה מחיר אני גם אחשוב על זה, אז כל עוד שני השרמוטות האלה לא מעלים מחיר, כי שניהם הגיעו מאזור כורדיסטן אז יש להם כנראה כבוד אצלכם, אז אני הערבי מאזור טוניס לא מאשר עליית מחיר"**.

56. נאשם 1 פנה בפנייה דומה גם ליגאל אלל.

57. בהמשך אותו יום ביקש אורי לוי מנאשם 1 להתאזר בסבלנות וכתב לו **"רמי יעלה"**. נאשם 1 הסכים להמתין מספר ימים נוספים בטרם יכניס ספק נוסף והבהיר ביחס למחיר של רמי לוי: **"המחיר לא למעלה אני אומר לך ביי"**.

58. בהתכתבות נוספת באותו היום עם יגאל אלל, לאחר שאלל טען כי הוא חייב להעלות מחיר בשל עליית מחירי הפחיות, כתב לו נאשם 1 **"הלוואי תעלה 20%" ו-"רק ששני המחבלים יעלו"** כשכוונתו לרמי לוי וליוחננוף.

59. בתאריך 12 באוקטובר 2021, ביקש אורי לוי מנאשם 1 זמן נוסף לדאוג להעלאת המחיר אצל רמי לוי, והציע בינתיים לשחרר לנאשמת 2 סחורה על פי המחירון הישן. נאשם 1 הסכים וכתב לאורי לוי **"שחרר" ו-"ברגע שיעלה תעדכנו"**.

60. בתאריך 17 באוקטובר 2021, אורי לוי ביקש מנאשם 1 **"תבדוק את הכורדי"**, קרי את מחירי רמי לוי לצרכן, ולאחר מכן התקשר ואמר לו: **"רמי כבר מסודר עכשיו נטפל ביוחננוף וחצי חינם"** נאשם 1 בתגובה, ולאחר שבדק את המחירים לצרכן של רמי לוי, שלח הודעה מוקלטת לאורי לוי **"איפה שטופל טיפלתי, ואיפה שלא טופל לא טיפלתי כי עדיין אני יותר גבוה ממנו בהרבה מאוד מחירים"**.

61. במעשיהם המתוארים לעיל, נאשמים 1 ו-2 הכתיבו או המליצו לספק, בית השיטה, או התערבו בדרך אחרת אצל הספק בעניין המחיר לצרכן שקמעונאי אחר גובה בעבור מצרכי בית השיטה, או בעניין התנאים שבהם קמעונאי אחר מוכר את מצרכי בית השיטה לצרכן.

## הוראות החיקוק

62. נאשמים 1-2 :

איסור התערבות של קמעונאי – עבירה לפי סעיף 6 ו – 23(א)(2) לחוק המזון.

נאשמת 2 – בצירוף סעיף 23(א) (2) לחוק העונשין וכן סעיף 23(ג) לחוק המזון.

## **אישום 7 – הפרת חובת הפיקוח**

(נאשמים 1, 3, 4 ו-6)

### **מעשי העבירה**

63. בתקופה הרלוונטית לאישומים 1-3, נאשם 1, בהיותו מנהל פעיל בנאשמת 2, לא פיקח ולא עשה כל שניתן למניעת עבירה לפי חוק התחרות בידי נאשמת 2 או בידי עובד מעובדיה.

א. נאשמים 1 ו-2 ניסו להגיע להסדר כובל כמפורט באישום 1.

ב. נאשמים 1 ו-2 היו צדדים להסדר כובל כמפורט באישום 2.

ג. נאשמים 1 ו-2 היו צדדים להסדר כובל כמפורט באישום 3.

64. בתקופה הרלוונטית לאישומים 4-6, נאשם 1, בהיותו מנהל פעיל בנאשמת 2, לא פיקח ולא עשה כל שניתן למניעת עבירה לפי חוק המזון בידי נאשמת 2 או בידי עובד מעובדיה.

א. נאשמים 1 ו-2 ביצעו עבירת "התערבות של קמעונאי" כמפורט באישום 4.

ב. נאשמים 1 ו-2 ביצעו עבירת "התערבות של קמעונאי" כמפורט באישום 5.

ג. נאשמים 1 ו-2 ביצעו עבירת "התערבות של קמעונאי" כמפורט באישום 6.

65. בתקופה הרלוונטית לאישום 2, נאשמים 3 ו-4, בהיותם מנהלים פעילים בנאשמת 5, לא פיקחו ולא עשו כל שניתן למניעת עבירה לפי חוק התחרות בידי נאשמת 5 או בידי עובד מעובדיה.

א. נאשמים 3 ו-5 היו צדדים להסדר כובל כמפורט באישום 2.

66. בתקופה הרלוונטית לאישום 3, נאשם 6, בהיותו מנהל פעיל בנאשמת 7, לא פיקח ולא עשה כל שניתן למניעת עבירה לפי חוק התחרות בידי נאשמת 7 או בידי עובד מעובדיה.

א. נאשמים 6 ו-7 היו צדדים להסדר כובל כמפורט באישום 3.

67. במעשיהם המתוארים לעיל:

א. נאשם 1 הפר את חובותיו לפקח ולעשות כל שניתן למניעת עבירות לפי חוק התחרות וחוק המזון בידי נאשמת 2 או בידי עובד מעובדיה.

ב. נאשמים 3 ו-4 הפרו את חובתם לפקח ולעשות כל שניתן למניעת עבירה לפי חוק התחרות בידי נאשמת 5 או בידי עובד מעובדיה.

ג. נאשם 6 הפר את חובתו לפקח ולעשות כל שניתן למניעת עבירה לפי חוק התחרות בידי נאשמת 7 או בידי עובד מעובדיה.

### **הוראות החיקוק**

68. נאשמים 1, 3, 4 ו-6:

אחריות נושא משרה – עבירה לפי סעיף 48(א), (ב) ו-(ג) לחוק התחרות.

69. נאשם 1 :

אחריות נושא משרה – עבירה לפי סעיף 25(א) ו-(ב) לחוק המזון.

### רשימת עדי תביעה

[REDACTED]	[REDACTED]	1.
[REDACTED]	[REDACTED]	2.
[REDACTED]	[REDACTED]	3.
[REDACTED]	[REDACTED]	4.
[REDACTED]	[REDACTED]	5.
[REDACTED]	[REDACTED]	6.
[REDACTED]	[REDACTED]	7.
[REDACTED]	[REDACTED]	8.
[REDACTED]	[REDACTED]	9.
[REDACTED]	[REDACTED]	10.
[REDACTED]	[REDACTED]	11.
[REDACTED]	[REDACTED]	12.
[REDACTED]	[REDACTED]	13.
[REDACTED]	[REDACTED]	14.
[REDACTED]	[REDACTED]	15.
[REDACTED]	[REDACTED]	16.
[REDACTED]	[REDACTED]	17.
[REDACTED]	[REDACTED]	18.
[REDACTED]	[REDACTED]	19.
[REDACTED]	[REDACTED]	20.
[REDACTED]	[REDACTED]	21.
[REDACTED]	[REDACTED]	22.
[REDACTED]	[REDACTED]	23.
[REDACTED]	[REDACTED]	24.

### חוקרים

יוזמן ע"י המאשימה	[REDACTED]	25.
יוזמן ע"י המאשימה	[REDACTED]	26.
יוזמן ע"י המאשימה	[REDACTED]	27.
יוזמן ע"י המאשימה	[REDACTED]	28.
יוזמן ע"י המאשימה	[REDACTED]	29.
תוזמן ע"י המאשימה	[REDACTED]	30.

יוזמן ע"י המאשימה	.31
יוזמן ע"י המאשימה	.32
יוזמן ע"י המאשימה	.33
יוזמן ע"י המאשימה	.34
תוזמן ע"י המאשימה	.35
יוזמן ע"י המאשימה	.36
תוזמן ע"י המאשימה	.37
יוזמן ע"י המאשימה	.38
יוזמן ע"י המאשימה	.39
תוזמן ע"י המאשימה	.40
תוזמן ע"י המאשימה	.41
יוזמן ע"י המאשימה	.42
תוזמן ע"י המאשימה	.43
תוזמן ע"י המאשימה	.44
יוזמן ע"י המאשימה	.45
יוזמן ע"י המאשימה	.46
תוזמן ע"י המאשימה	.47
תוזמן ע"י המאשימה	.48

#### עדים לפעולות חיפוש

	.49
	.50
	.51
	.52
	.53
	.54
	.55
	.56
	.57
יוזמן ע"י המאשימה	.58
יוזמן ע"י המאשימה	.59
יוזמן ע"י המאשימה	.60
תוזמן ע"י המאשימה	.61
תוזמן ע"י המאשימה	.62
יוזמן ע"י המאשימה	.63
תוזמן ע"י המאשימה	.64
	.65
תוזמן ע"י המאשימה	.66
יוזמן ע"י המאשימה	.67
יוזמן ע"י המאשימה	.68
יוזמן ע"י המאשימה	.69
	.70
תוזמן ע"י המאשימה	.71
	.72
יוזמן ע"י המאשימה	.73

## הודעה

בהתאם לס' 15 ו-15א' לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982 מודיעה המאשימה כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור למאסר בפועל.

המאשימה מודיעה כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור להפעלת סעיפים 226 ו-251א לחוק החברות, תשנ"ט-1999.

נאשמים יכולים לבקש שימונה להם סגור ציבורי, אם מתקיים בהם אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסגוריה הציבורית, תשנ"ו-1995.

---

אוהד בורשטיין, עורך דין  
ב"כ היועצת המשפטית לממשלה

---

עפר מעוז, עורך דין  
ב"כ היועצת המשפטית לממשלה

---

נריה ויניצקי רוקח, עורכת דין  
ב"כ היועצת המשפטית לממשלה

---

שירן איובי צוריאלי, עורכת דין  
ב"כ היועצת המשפטית לממשלה

ירושלים, כ"א בשבט, ה'תשפ"ה  
19 בפברואר, 2025